

Le documentaire « 2000 mules » pourrait-il changer le récit des élections de 2020 aux USA?

Article rédigé par *Les Actualités.news*, le 12 mai 2022

Source [lesactualites.news] : La marque de Dinesh D'Souza est facile à repérer après cinq fonctionnalités réussies. Ses documentaires sont des articles d'opinion conservateurs, débordant d'attaques enflammées contre des dirigeants et des principes progressistes. Les critiques se sont jetées sur eux et se sont emparées d'eux, révélant ainsi leurs préjugés libéraux.

Pourtant, le film de D'Souza avait une sensation distincte, reconnaissable à ceux des deux côtés de l'allée idéologique.

« 2000 Mules » est différent, radicalement à presque tous les égards sauf un. Vous n'entendrez jamais les arguments avancés dans le film dans les médias ou d'autres écosystèmes traditionnels.

Sauf que vous devriez. Et, si le film a l'impact qu'il mérite, cela pourrait très bien changer.

D'Souza est à nouveau au centre, mais cette fois, il aborde un sujet qui peut faire bannir quelqu'un par Big Tech – **remettre en question les résultats des élections de 2020.**

Nous sommes autorisés à douter de ce qui s'est passé en 2016, mais les responsables culturels insistent sur le fait que cela ne peut pas être appliqué à la bataille Trump/Biden. Et, pour être juste, l'équipe Trump a fait un travail moche en exposant son cas dans les semaines qui ont suivi la victoire éventuelle de Joe Biden.

Le film s'ouvre avec D'Souza et des stars de la radio de la galaxie Salem Media – pensez à Dennis Prager, Sebastian Gorka et bien d'autres – reconnaissant cette réalité. Ils sont également déchirés quant à savoir s'ils croient que les démocrates ont triché pour entraîner Biden sur la ligne d'arrivée.

«Je suis agnostique», dit Prager. La conversation est inconfortable et crue.

CONNEXES: L'oignon ne peut pas quitter Trump, ignore Biden

D'Souza nous présente ensuite True the Vote, un groupe datant de 2009 qui se bat pour l'intégrité électorale. Ils ont enquêté sur les résultats présidentiels de 2020 d'une manière que les générations précédentes ne pouvaient pas. Ils ont examiné les empreintes de géolocalisation des personnes autour des urnes dans les États swing pour connaître leurs comportements au cours des semaines critiques précédant le jour du scrutin.

Et True the Vote sentait un rat.

« 2000 Mules » permet au groupe de partager méthodiquement ses découvertes, et c'est comme regarder une suite de « Vendredi 13 » au ralenti déchirant.

Est-ce notre pays ?

Les données de géolocalisation, glanées sur les téléphones portables, ont montré le mouvement de personnes surnommées «mules» qui déposaient des bulletins de vote dans des urnes dans des parties critiques du pays. Pensez au quartier d'Atlanta en Géorgie, par exemple.

Ce n'est pas un Joe ou Jane déposant les bulletins de vote de leurs parents ou voisins. Ce sont des gens avec une poignée de bulletins de vote, les déposant sournoisement à toute heure de la journée.

Les données suivent ces individus, montrant comment leurs schémas déclenchent l'alarme. Ces mules se sont rendues à plusieurs reprises dans des organisations à but non lucratif (vraisemblablement libérales) sur de courtes périodes de temps tout en visitant également les lieux de dépôt des bulletins de vote.

Encore et encore.

Méfiant. Mais « 2000 mules » a plus. True the Vote a également obtenu des images de vidéosurveillance de certains emplacements des urnes. Certaines mules portaient des gants chirurgicaux bleus tout en déposant les bulletins de vote, les retirant instantanément une fois l'acte accompli.

D'autres ont pris des photos d'eux-mêmes pour prouver qu'ils ont visité les boîtes en question.

Qui fait ça ?

Plus de questions demeurent. L'argent a-t-il changé de mains ? Qui se rend aux urnes en pleine nuit, avec ou sans gants ? Et pourquoi tant d'emplacements d'urnes manquaient-ils de séquences vidéo en premier lieu ?

L'approche de D'Souza ici est prudente, un Everyman apprenant ces découvertes avec nous. Le matériau n'en demande pas moins et D'Souza respecte le processus.

« 2000 Mules » présente un argument convaincant en très peu de temps, mais les cinéastes ont d'autres preuves anecdotiques qui ajoutent au sentiment de malaise.

Cela pourrait-il être vrai ? Que se passe-t-il ensuite ? Nous constatons déjà un certain mouvement en Géorgie sur la question, mais les détails ici méritent bien plus que cela.

Ce documentaire peut-il être démystifié ? Existe-t-il d'autres explications crédibles à ce que l'on voit dans le film ?

Le récit de « 2000 Mules » ferait vibrer la nation s'il était confirmé. Pour cette seule raison, ce documentaire effrayant doit être pris au sérieux. Cela ne peut pas non plus être la fin de l'histoire. Laissez les critiques légitimes s'en prendre aux détails recueillis ici, pas seulement les partisans désireux de critiquer tout ce qui porte le nom de D'Souza.

Si les méthodes exposées par la Team D'Souza ne sont pas stoppées, qui dit que les élections de 2022, ou au-delà, ne seront pas compromises ?

Ça passe ou ça casse: « 2000 Mules » est peut-être le documentaire le plus important de l'année, sinon de la

décennie. Ce n'est pas une hyperbole.

Retrouver l'intégralité de l'article en cliquant ici :

<https://lesactualites.news/divertissement/2000-mules-pourraient-ils-changer-le-recit-des-elections-de-2020/>

Acheter le film en Version Originale en cliquant ici : <https://dinesh.locals.com/post/2083099/2000-mules>