

«Peut-on réconcilier monde d'en haut et monde d'en bas?» selon Christophe Guilluy et David Goodhart

Article rédigé par *Le Figaro*, le 14 novembre 2018

Source [Le Figaro] L'un a conceptualisé l'opposition entre «France périphérique» et «France des métropoles». L'autre, l'affrontement entre «peuple de quelque part» et «gens de n'importe où». Pour la première fois, le géographe français et l'intellectuel britannique échangent leurs points de vue. Tous deux voient dans la vague populiste actuelle le résultat des fractures sociales, territoriales et culturelles qui traversent tous les pays occidentaux.

LE FIGARO MAGAZINE. - France d'en haut versus France périphérique. «Peuple de quelque part» versus «gens de n'importe où»... Il y a de frappantes similarités entre vos deux présentations de la situation actuelle!

David GOODHART - Nous sommes tous les deux responsables d'avoir forgé la maxime qui rend compte des nouvelles fractures ayant mené à la séquence Le Pen-Brexit-Trump. Je suis bien conscient que nous sommes accusés d'être trop «binaires». Parce que, bien sûr, nos catégories sont très larges et amples. Il y a des tas de gens qui ne rentrent pas nettement dans l'une de mes catégories, et des tas d'endroits qui ne correspondent pas à ceux de Christophe Guilluy. Néanmoins, les gens ont l'air de les trouver utiles. Un autre trait que nous avons en commun, me semble-t-il, c'est que nous considérons les réactions des «gens de quelque part» et de la France périphérique comme plus raisonnables et légitimes que celles de nos collègues et amis plus libéraux!

Retrouvez l'intégralité de l'article sur :

<http://www.lefigaro.fr/vox/societe/2018/11/08/31003-20181108ARTFIG00386-christophe-guilluy-et-david-gc>