

Liberte Politique

/

## La notation des candidats à la primaire de la gauche.



Article rédigé par *Liberté politique*, le 19 janvier 2017

Cette notation a été établie en tenant compte des derniers engagements pris par chacun d'entre eux.

La note moyenne obtenue par la classe politique de gauche est de 2/20. Cela ne présage rien de bon pour le redressement de notre pays. Il semblerait que les programmes, à quelques points de divergence près, veuillent poursuivre l'oeuvre du quinquennat actuel.

Les mesures économiques et sociales affichent une note moyenne des candidats de 2 sur 20, note identique pour les mesures d'ordre politique. Les mesures d'ordre moral et culturel sont quasiment absentes des programmes. La note moyenne tombe à 0/20.

Ce baromètre peut évoluer avant les présidentielles. Nous l'avons établi pour donner un éclairage aux électeurs avant la primaire de la gauche, mais aussi pour que les candidats comprennent que la France a besoin d'un vrai changement.



François Billot  
de Lochner

Président de la  
Fondation de  
Service politique,  
de Liberté politique  
et de France Audace.

**Liberté politique** et **France Audace** ont noté les sept candidats à la primaire de la gauche, sur leurs positions relatives aux 20 mesures de notre *Manifeste de la dernière chance*, indispensables pour que la France opère son redressement.

**La note moyenne obtenue par les représentants des socialistes est désastreuse : 2 sur 20, à comparer avec celle obtenue lors de la primaire de la droite, proche de la moyenne.**

Qu'il s'agisse de la souveraineté de la France, de sa sécurité, de l'immigration incontrôlée, de l'islamisation de notre pays, de l'envolée de la dette publique, de notre fiscalité confiscatoire, des grands sujets sociétaux, des libertés : les prétendants socialistes ne proposent rien de vraiment construit et crédible.

**Le principe d'irréalité devient le moteur principal des candidats, qui naviguent à contre-courant de ce que veulent majoritairement les électeurs. Ils développent un *dire* idéologiquement orienté, au détriment d'un *faire* qui ne les intéresse pas.**

Ce baromètre donne, avant la primaire socialiste, un **éclairage objectif sur les programmes présentés**. Dans l'état actuel des informations, il apparaît que si un socialiste était élu sur le fondement de tels programmes, la France courrait au-devant de difficultés considérables.



	CANDIDATS	NOTE	APTITUDE
	Arnaud Montebourg	3/20	●
	Benoît Hamon	2/20	●
	François de Rugy	2/20	●
	Manuel Valls	2/20	●
	Jean-Luc Bennahmias	1/20	●
	Vincent Peillon	1/20	●
	Sylvia Pinel	1/20	●

Aptitude à redresser la France : ● Forte ● Insuffisante ● Faible

# MESURES

## Économie et société

◆ Note moyenne : 2/20

Les candidats persistent dans la lignée des options suivies pendant le mandat de François Hollande, même si François de Rugy fait meilleure figure que ses concurrents, en prévoyant l'uniformisation des régimes de retraite.

<b>Dettes de l'État</b>	Renégocier la dette publique pour le capital et pour les intérêts.
<b>Fiscalité</b>	Réduire l'IR de 15%, l'IS de 20%. Geler la CSG-CRDS. Augmenter la TVA de 2,5%. Supprimer l'ISF.
<b>Temps de travail</b>	Porter la durée du travail à 39 h (avec flexibilité), et l'âge légal de la retraite à 65 ans.
<b>Régimes de retraite</b>	Aligner les pensions des salariés du public sur celles du privé et fin des régimes spéciaux.
<b>Industrie</b>	Renégocier les accords de libre-échange pour rétablir une protection douanière raisonnée.
<b>Agriculture</b>	Renégocier la PAC au profit d'une politique nationale dynamique et exportatrice.

Jean-Luc Bennaïmas	Benoit Hamon	Arnaud Montebourg	Vincent Peillon	Sylvia Pinel	François de Rugy	Manuel Valls
●	●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●	●

## Politique

◆ Note moyenne : 2/20

Si les candidats affichent une volonté de rétablir l'ordre en France, aucun ne remet en cause le système actuel. Seul Arnaud Montebourg ambitionne de récupérer un peu de souveraineté.

<b>Référendum</b>	Mettre en place le référendum d'initiative populaire, lorsque 2% du corps électoral le demande.
<b>Souveraineté</b>	Rétablir la primauté du droit national sur le droit européen.
<b>Fonctionnaires</b>	Réduire le nombre des agents publics de 5% par an en 5 ans.
<b>Environnement</b>	Suspendre le Grenelle de l'environnement. Développer une écologie intégrale.
<b>Ordre public</b>	Créer une Garde nationale et 15 000 places de prison. Durcir les lois (récidive, drogue, prostitution).
<b>Immigration</b>	Réviser les accords de Schengen et rétablir les frontières afin de maîtriser l'immigration.
<b>Islamisation</b>	Appliquer les articles 261 et 261 bis du Code pénal et la loi de 1905 vis-à-vis des islamistes.
<b>Puissance militaire</b>	Porter en 5 ans le budget de la défense à 3% du PIB.

●	●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●	●

## Morale et culture

◆ Note moyenne : 0/20

Le silence de tous les candidats sur ces questions pourtant vitales annonce une aggravation des sanctions contre les familles et une réduction accrue de la liberté d'enseignement. La liberté d'expression restant muisée.

<b>Début de la vie</b>	Réviser les lois successives relatives à l'avortement depuis 1975, pour protéger la mère et l'enfant.
<b>Fin de vie</b>	Revenir aux principes de la loi Leonetti de 2005 pour interdire l'euthanasie.
<b>Dignité de la femme et de l'enfant</b>	Poursuivre en justice les concepteurs et promoteurs de la pornographie.
<b>Famille</b>	Abroger la loi Taubira relative au "mariage pour tous". Interdire par conséquent PMA et GPA.
<b>Enseignement</b>	Donner la liberté éducative aux parents par la mise en place du chèque-éducation.
<b>Pluralité d'opinions</b>	Privatiser l'information publique, et créer un nouvel audiovisuel public équilibré.
<b>Liberté d'expression</b>	Abroger les lois liberticides de 1972 et de 2004, ainsi que toutes les lois mémorielles.

●	●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●	●
●	●	●	●	●	●	●

● Favorable à la mesure ● Partiellement favorable à la mesure ● Opposé à la mesure